

内部资料·欢迎交流

# 城市研究 简讯

Urban Study Newsletter

第 1 期 ( 总 1 期 )

华东师范大学 现代城市社会研究中心

大阪市立大学 都市文化研究中心上海事务所

2003 年 1 月 15 日

---

华东师范大学现代城市社会研究中心暨  
大阪市立大学都市文化研究中心上海事务所 成立

华东师范大学现代城市社会研究中心暨大阪市立大学都市文化研究中心上海事务所成立仪式于 1 月 14 日上午在华东师范大学田家炳教育书院现代城市社会研究中心举行。

成立仪式由现代城市社会研究中心主任陈映芳副教授和都市文化研究中心上海事务所副所长山口久和教授共同主持。华东师大罗国振副校长和

大阪市立大学金儿晓嗣副校长分别致辞。华东师大社科处处长许红珍、国际教育处处长黄利平、宣传部部长忻平、法政学院院长范军、人文学院院长王斯德、资源环境学院院长曾刚、大阪市立大学都市文化研究中心上海事务所所长荣原永远男、副所长水内俊雄、事务局课长仲岭八朗、大阪国际经济上海事务所副所长杉中庸二等出席了成立仪式。

成立仪式后，罗国振副校长宴请了日方代表团和其他与会嘉宾。

当天下午，两中心举行了第一次共同研讨活动。金儿晓嗣教授、林拓副教授、水内俊雄副教授、陈映芳副教授依次作了专题发言。

晚上，日方宴请了我校有关领导和与会代表。

## 罗国振副校长的致词

各位尊敬的来宾，首先请允许我代表华东师范大学对金儿副校长以及大阪市立大学的诸位教授的来访表示热烈的欢迎！同时对华东师范大学现代城市社会研究中心和大阪市立大学都市文化研究中心上海事务所的成立表示衷心的祝贺！

在这儿我想介绍一下华东师大的简单情况。华东师大创建于 1951 年，是全国首批 16 所重点大学之一。学校现有人文学院、教育科学学院、法政学院、资源与环境科学学院等 13 个学院，含 33 个系，开设 53 个本科专

业。其中有 5 个专业为国家文理科基础学科人才培养和科研基地，有 6 个国家重点学科，5 个教育部人文社会科学重点研究基地，40 余个研究所和一批跨学科的研究、实验、计算、测试中心。拥有一批在国内外有影响的专家学者。

华东师大具有研究城市的学术传统。其中社会学专业是全国最早设立硕士点的专业，长期来一直以城市社会学为基本方向。其他专业，如历史系一直有学者在从事上海城市史的研究，中西城市历史比较研究。哲学系、中文系一些学者所从事的城市知识分子研究、城市文化研究在全国也有较大的影响。地理学方面的学者所进行的行政区划研究、城市生态研究等也有着突出的成就。最近，华东师大的领导正在规划整合学校各学科的研究力量，开展新一轮的城市研究，以此作为华东师大的一个重点的学科建设项目。

华东师大与日本学术界有着友好交流的传统，我们与日本好几所大学有友好关系，经常进行各种学术交流。尽管如此，这一次现代城市社会研究中心与大阪市立大学都市文化研究中心的合作的意义依然是引人注目的。两中心的合作、特别是大阪市立大学来我校设立事务所，这样一种模式可以说是一种崭新的交流方式。我想，两中心的成立和合作对于我们双

方的学术发展都会起到十分重要的作用。相信我们的现代城市社会研究中心会成为大阪市立大学都市文化研究中心来沪合作交流的一个重要窗口。

最后，我代表校方表示，学校将给予两中心最大程度的支持。我祝愿双方的合作富有成效，希望能看到两中心在城市研究、上海研究方面取得丰硕的成果！

谢谢大家！

### 金儿晓嗣副校长的致词

尊敬的各位老师、各位来宾，我是大阪市立大学副校长金儿晓嗣。值此设于华东师范大学的「大阪市立大学都市文化研究中心」开设之际，谨致问候辞。

今天，在这值得纪念的开所仪式之际，华东师范大学方面有这么多的来宾出席，在此深表感谢。

上海作为中国首屈一指的商业大都会而闻名遐尔，又以面向 21 世纪朝着中国最大的国际都市的目标飞速发展的状况，受到了全世界的瞩目。众

所周知，上海市和大阪市是友好关系城市，但是令人不解的是，大学之间的学术交流至今未能兴盛起来。位于同一个亚洲的近邻，同样作为最大商业都会的两市，在今天的全球化时代之中，共同存在由都市而产生的众多问题。正是现在，华东师范大学和大阪市立大学，需要携起手来解决这些诸多的问题。

幸运的是，去年 4 月 1 日，大阪市立大学文学研究科和华东师范大学的 5 个学院之间签订了学术交流协定，又于 10 月 15 日两所大学作为大学级别签订了关于学术交流的协定。对我们来说，能与作为华东地区有代表性的师范大学、被中国教育部指定为直属重点大学的华东师范大学缔结这样的协定，我们感到无比自豪。

前不久，日本文部科学省从 2002 年度开始实施了「为形成世界性研究教育据点的重点支援— 21 世纪 COE ( Center of Excellence ) 工程—」。大阪市立大学文学研究科以「为创造都市文化的人文科学研究」为据点计划，光荣地被这个「21 世纪 COE 工程」采用了。按照这项工程中陈述的研究计划及两校之间交换的协定书之宗旨，这次在华东师范大学设立了「大阪市立大学都市文化研究中心」，对此，我们深表谢意。

刚才我已经讲过，上海和大阪都是代表各自国家的大都市，都存

在着都市特有的诸多问题。两所大学在这个都市文化研究中心进行的各种事业，如果能够对这些诸多问题进行理论上而且是实践上的研究的进展有所贡献的话，如果能够共同构筑起世界级都市研究的基础的话，没有什么能比这更令人喜悦。我衷心希望两所大学戮力合作以实现这个目标。

最后，对都市文化研究中心的设立赐予理解、还有对今天的开所式给予极大帮助的华东师范大学国际交流处黄理平处长、社会学系陈映芳系主任以及其他老师，借此机会，致以衷心的感谢。

感谢大家来听我的讲话。

## 两中心举行第一次共同研讨活动

当天下午 14 时-18 时，两中心第一次共同研讨会在中心会议室进行。

大阪市立大学的金儿晓嗣教授、荣原永远男教授、山口久和教授、水内俊雄副教授参加了研讨会。中国方面出席研讨会的主要有陈映芳副教授、许纪霖教授（历史系）、罗岗副教授（中文系）、姚南祥副教授（社会学系）、文军副教授（社会学系）、林拓副教授（中国城市与区域发展研究所）、达良俊副教授（资环系）、余海副教授（复旦大学社会学系）、倪文尖副教授

(中文系)、李宏图教授(历史系)。社会学系部分研究生参加了旁听。

研讨会上,金儿晓嗣教授、林拓副教授、水内俊雄副教授、陈映芳副教授依次作了专题发言(内容概要见下页),每位发表者后,都有短暂的讨论。中日学者们就有些问题作了较为深入的讨论,并提出了许多新的见解。大家踊跃发言,会场气氛热烈。

## 日本近代价值观和宗教意识的质变

### 金儿晓嗣 副教授

宗教观是价值观的一种,宗教观的变化也反映了价值观的转变。伴随着工业化和都市化的现代化进程,日本人的宗教意识也发生了很大的变化,传统宗教(看得见的宗教)的地位逐渐下降。另一方面,近几年来,日本的青年阶层中产生了一种不同于其父辈们的新的宗教观。本文我就对这种被成为“后现代宗教”的宗教意识作一论述。

我对我所在的大学(大阪市立大学)的大学生做了一项题为“宗教印象”的调查,以此来考查他们对宗教的看法。消极派(反对方)对宗教采取批判的态度,而且他们对于传统宗教的怀疑程度又超过了对新宗教的怀疑。他们完全不相信宗教,认为宗教只不过是逃避现实的一种手段,主张不要与宗教有任何接触。积极派(支持方)对宗教持肯定态度,认为一些

科学无法解决的问题可以在宗教中得以解决。持这一态度的年轻人大多是受其父母的影响较大，他们从小就生活在宗教气氛较浓的环境里，接受宗教的熏陶，他们对宗教深信不疑。以外，还有一种观点是对宗教采取中庸的态度。

根据我的研究，日本人的宗教态度的构造层次大致可分为三种：宗教倾向性（自我修养式的行为）、报恩观念（告慰先灵的行为）和因果报应观念（现实利益式的行为）。宗教倾向是指对宗教持有好感、恶感的直接可见的态度问题。报恩观念是指作为一种风俗或例行的节日、活动向先祖或大自然贡献一些东西，对自然界有一种虔诚的心理。这一类观念主要是以佛教的报恩观念为核心的。因果报应观念主要是指一部分人相信灵魂的存在，相信“善有善报、恶有恶报”，相信人世的轮回，从而相信宗教。

近代价值观的主要内容是对国家、社会、组织及团体的忠诚和强烈的归属意识。对国家的归属意识是指国家主义（爱国主义）和爱国心，这种归属意识曾对战后日本的复兴起到了重要作用。无论是传统宗教，还是新宗教，由于它规定了社会所必需的一些伦理和道德的准则，因而与国家主义有着密切的关系。

众所周知，随着现代社会的发展，当今社会出现了越来越多的科学无



法解决的问题。例如，当代的中老年人正处于经济长期停滞发展阶段，向来勤勤恳恳工作的他们一时失去了奋斗的目标，迷失了人生的方向，甚至有点不知所措，与此同时其孤独感增强，越发感觉到人间的世态炎凉。为了寻求人生的意义，他们只得求助于宗教，期许能从教义中找到“天国、极乐、幸福……”。而年轻的一代由于生活在物质生活丰富的社会，他们追求的是对豪华生活的享受，效忠于国家的意识自然淡薄。这就会导致他们非常重视个人与个人之间的关系，体现在宗教上就是报恩观念和因果报应观念。另外，关于个人成功的途径，年轻一代与其父辈的观点也截然不同。父辈认为自己的成功是个人努力的结果，年轻人则认为成功靠偶然的运气。这是因为现代年轻人的内在价值观与宗教信仰有重大关系，他们相信灵魂或奇迹的存在，因而将自己的成功寄托于上帝的垂青或神的恩宠。

综上所述可知，生活在丰富多彩的物质世界的日本多数的现代青年，正是在现实利益的驱使下而相信因果报应的，对宗教采取比较务实的态度，有选择地相信宗教，有选择地参加一些宗教活动。

## 城市化进程中浦东基层政区的变迁及其调整

林 拓 副教授

城市化在当今中国备受关注，不少人认为，进入 90 年代以后，中国经济增长轴心发生转移，即从工业化推动型增长转为城市化推动型增长的新阶段。相应地，城市化研究已成为当前中国经济社会发展的综合性前沿课题，涉及工业化水平提高、非农劳动力转移和城乡生态环境改善等丰富内容，众多相关的研究成果也已取得卓有成就的进展。90 年代特别是在中期以后，中国大中城市在原有农村城镇化的基础上，又相继出现了中心城区向郊外扩展的郊区化趋势，而城市郊区化与农村城镇化的双重作用，共同构成当前中国城市化进程的崭新内容。

然而，当前中国大中城市郊区农村城镇的新发展已遇到不同程度的障碍：在城镇体系上，目前不少大中城市郊区普遍存在的建制镇数量过多、面积偏小的现状，使城镇规模的梯度层次难以形成；在产业发展上，原来分散的农村工业化就因小城镇的分散布局而难以克服耕地锐减、污染严重等弊病，而城区工业外移及开发区建设的推进，又进一步出现了与县级、镇级政区格局难以协调的尴尬局面。更重要的是，基层政区（县级与县级以下政区）的不合理进而成为乡镇体制创新的地域限制，直接影响城市化的发展进程。

很明显，原有城乡二元结构所形成的基层政区框架与格局，已难以适

应当前中国城市化的新发展，这一深层次的矛盾正日益突显，当前以政府主导型为基本特征的城市化更使这一矛盾的解决显得尤为迫切。基层政区改革虽然涉及多方面的问题，但区划调整却是其中的基础性内容，而区划调整稍有不慎就易于导致不良的负面效应，这已为目前一些地区的区划调整所证实。相关的理论研究亟待展开。

上海浦东地区的战略地位及近年来的迅猛发展令人瞩目，在城市化新形势的催化下，浦东原有 22 个建制镇政区格局的不适应性相当突出，因此浦东以整建制的方式将原 22 个镇一次全面调整为 13 个。这一大规模的调整历时不足半个月，其成功之处不仅在于得到广大干部群众的充分认可，没有出现不必要的反弹，更为浦东郊区城市化发展奠定了重要基础，促使城镇经济大幅增长。浦东乃至上海的经济社会发展在全国具有一定的率先或先兆性，浦东建制镇区划调整更是如此。

笔者对浦东基层政区调整前的设计、调整中的操作以及调整后发展等进行全过程的追踪，并参与相关政策的研究。可以说，对这一成功典范及时进行理论探索与总结，不仅有助于其他地区的经验借鉴，而且可以构成相关学科的研究资源，具有重要的学术价值与现实意义。

## 大阪的阶级差别与贫困问题及其城市政策

水内俊雄 副教授

大阪是日本诸大城市中最早发展资本主义的城市，这种资本主义的城市化给大阪带来了许多社会问题。为了解决这些问题，大阪政府制定了一系列相对应的城市政策，因而大阪在城市化的进程中积累了很多处理城市社会问题的经验。本文我就以大阪在城市化进程中两个比较突出的问题——阶级差别和贫因为切入点，考查大阪在城市变迁中所引起的社会问题以及政府怎样解决这些问题。

在日本，被称为贫民的有三类人：部落民、打短工的以及从事小规模工程的。日本城市的发展在 20 世纪 20 年代有了一个突飞猛进的发展。当时，朝鲜半岛成为日本的殖民地，这样，日本的贫民概念中又增加了一个群体：朝鲜人。大阪贫民的比例在日本是最多的，再加上进来很多朝鲜人，社会比较容易动荡。为了解决这些问题，当时的市长采取了一系列措施：城市规划、社会福利、住宅地政策、创设了大阪市立大学等。大阪市立大学也由此成为日本最早的一所城市大学。

贫民窟的改造是从 1927 年开始的，“部落民”居住之外的地方也进行

了改造。但由于当时城市发展的郊区化，在郊外出现了新的阶层——中产阶级。当时的城市建设除了在市中心区域内进行改造外，也开始修建铁路，使铁路为这部分中产阶级服务。中日战争的爆发使得此次城市建设于 1937 年中断。从 1937 年开始，日本不再进行城市发展，集中发展军事工业。因为日本国内的青壮年都出去打仗了，参与日本国内建设的几乎都是朝鲜人。当时这些建设日本的朝鲜人战争结束后留在了日本，从而形成了新的贫民阶层。由于美军的空袭，大部分地方被烧毁，战后，日本开始实施另一个都市复兴计划。

日本是一个多地震、多火灾的国家，所以其城市的各项设施不断地进行改造。战后，还实施了对市中心的被歧视人口居住区的改造。大阪市内地位较低阶层的集居区所占比例较高，约占 4%--5%。这些 5% 的被歧视地方被全部取缔。1970 年，日本曾举办世界博览会，那时候进行轨道交通建设，涌向大阪的人特别多，政府为这些外来民工划了特定区域居住，大概三万人口。这有利于政府集中对这部分人所居住地区进行整顿。

关于一些并不贫困比较富裕的群体，政府把他们放在了郊外。20 世纪 70 年代日本环境污染问题严重，当时保护环境的运动较多，为此许多有钱人住在郊外，工厂外移，市中心的人口减少。当时在第二个圆和第三个圆

中间的区域内有許多工厂，后来这些工厂就被迁出去。同时也出现了另外一个问题：人口老龄化。

## 中国城市下层研究的经纬和课题

陈映芳 副教授

近年来，在中国社会学界，有关社会分层问题和反贫困问题等受到研究者的普遍关注。笔者近年来从事了有关城市贫困层、征地农民、城市外来民工等的有关调查，深感对于城市下层社会的调查和研究还有一些问题值得我们思考。

其实中国社会学界对于城市下层的调查早有传统，1914年，北京青年会发起了“关于北京302个人力车夫生活情形”的调查，这是我国第一个城市人力车夫的调查，拉开了中国早期社会调查运动的序幕。中国最早的城市下层调查主要是由外国教会团体和教会大学社会学系教师所倡导的。不过自20年代开始中国社会学家也开始从事自己的城市问题调查。大量模仿美国城市社会学、人类学进行的社会调查涌现出来，内容主要涉及人口、劳工、风俗、妇女、教育、灾祸和社会概况等。各类社会调查数以万计。

据燕京大学社会学系学生统计，仅在 1927 到 1935 年的 9 年间，全国各类大小社会调查报告就有 9027 件之多。各类调查多以城市下层为调查对象，以生活调查为重点。但是理论上、方法上有一定的局限性。

1950 年代开始，一方面，随着社会学专业的被取消，社会调查活动在中国基本上消失。另一方面，随着新的意识形态和社会制度的确立，有关“阶级”“阶层”的概念发生变化。中国的社会学专业恢复于 1979 年。1981 年，刚刚成立的中国社会科学院社会学研究所在北京市宣武区椿树胡同开展了城市社区研究，对居民生活，家庭婚姻等问题进行了调查。自那以后，各种城市社会问题的调查和相关的学术研究越来越多，调查和研究也渐趋深入。总的看来，1990 年代以来，有关城市下层的的问题主要在以下几个方面取得了较突出的成就：①下岗工人问题研究；②社会分层研究；③社会贫困问题研究。

目前城市下层研究面临的课题。(1) 关于“城市下层”的概念和社会构成。在 90 年代以来的社会学研究中，关于城市下层，虽然已有不少相关问题的调查研究，但城市下层群体一般被表述为“下岗工人”、“贫困群体”、“弱势群体”等特殊的群体。如何将“城市下层”作为一个独立的概念加以确立、并进而展开研究，仍是个课题。(2) 关于城市下层研究的视角和

方法。基于目前中国城市社会迅速分化的事实和既有研究的现状，笔者认为，有必要在以下几个方面作相应的研究尝试。①城市生态学的研究、②生活结构理论的导入、③国际比较研究方法的运用。

对城市下层的调查和研究，这并不仅仅是社会学研究者的工作。在目前的中国，起码有两项工作是需要政府和学界去共同努力：其一是各级政府需要把对社会分层状况和城市贫困状况的调查加以制度化，也就是定期地、规范地开展较大规模的调查；其二是学术界需要展开跨学科的共同研究，如在城市生态研究、社会生活研究中，社会学需要与文化地理学、生态学、社会心理学、历史学等的交叉。对于中国的社会学界来说，一方面它本身依旧存在着专业如何进一步学科化、规范化的问题，与此同时，现实又迫切需要它展开跨学科的交叉研究。对于一个恢复发展才 20 多年的新兴学科，这些并不是容易的事。

## - 写在后面 -

《城市研究简讯》与大家见面了。藉着华东师大现代城市社会研究中心和大阪市立大学都市文化研究中心上海事务所成立的机运，它应该有望



成为城市研究领域一片小小的园地。

当此时，“城市研究”已成为中国学界特别是上海各界的一个热门话题，这多少有点出人意料。99年夏秋交替时节，当我初进华师大、由教研室领导安排主讲“城市社会学”课程时。虽然知道这是华东师大社会学专业的传统主方向，可放眼望去，国内有关“城市”的参考书寥寥可数，关于城市调查和研究的话题在学界也显得有点边缘又落寂。于是就尝试着寻找城市研究的各种可能和机会。后来，就有了与大阪市立大学都市文化研究中心合作开展共同研究的设想和事实。近一年来，在我的导师森田洋司教授的大力推促下，包括大阪市立大学校长代表团在内的日方代表团曾三访华师大，从市立大学文学研究科与华师大法政学院、人文学院、资环学院、外语学院、教育学院缔结院际友好合作协定再发展到两校缔结校际友好合作协定，一直到今天两中心的成立。其间师大校领导、各学院负责人以及国际交流处、社科处、设备处等相关部门一路绿灯，全力支持，令人深感欣慰，当然也倍觉肩负的期待压力。

我们所期望展开的，是多学科交叉的城市研究，是与全国各地及世界各国的研究者互相切磋交流的城市研究。两中心在华师大要担当的，应该是跨学科城市研究的一个舞台，国内外研究者合作交流的一个窗口。

期待着大家的支持和参与。

陈映芳

本期责任编辑：赵晔琴、张刚

---

华东师范大学现代城市社会研究中心

上海市中山北路 3663 号田家炳教育书院 428

邮编：200062

电话/传真：62232933

印数：600 份

E-mail:ecnu\_urban@hotmail.com

---